

Evaluating the Effect of Metformin in Preventing the Progression from Prediabetes to Type II Diabetes in Iran

Ebadi Alireza¹, Homae Sina², Sadeghi Soheila³, Dehghani-Ghorbi Mahmoud⁴, Sabaghian Tahereh⁵, **Saberian Farnaz**^{*6}

1. Associate Professor of Endocrinology & Metabolism, School of Medicine, Imam Hossein Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
2. Assistant Professor of Internal Medicine, assistant professor, department of internal medicine ward, Chronic Respiratory Diseases Research Center, National Research Institute of Tuberculosis and Lung Diseases (NRITLD), Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
3. Assistant professor of, endocrinology & metabolism, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Imam Hossein Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
4. Assistant Professor, Hematology-Oncology Department, Imam Hossein Educational Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
5. Assistant Professor of Nephrology, Department of Nephrology, Clinical Research Development Center, Imam Hossein Educational Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
6. Assistant professor, Department of internal medicine, Imam Hossein Educational Hospital, School of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Article information:

Original Article

Received: 2024/12/2

Accepted: 2024/06/30

JDN 2024; 12(4)

2535-2546

Corresponding
Author:

Farnaz Saberian,

Shahid Beheshti
University of
Medical Sciences

dr.f.saberian@g
mail.com

Abstract

Introduction: Type II diabetes is a chronic disease with increasing prevalence, imposing substantial costs on patients due to medical care needs. This study aimed to investigate the effect of metformin in preventing the progression from prediabetes to type II diabetes in an Iranian population.

Materials and Methods: This randomized double-blind clinical trial was conducted among individuals with prediabetes enrolled in the Tehran Lipid and Glucose Study. Participants were randomly assigned to one of three groups: (1) the metformin group (metformin along with standard dietary and physical activity advice), (2) the intensive lifestyle group (targeted weight loss >7% and physical activity >150 minutes/week), and (3) the control group (placebo plus standard recommendations). Patients were followed for one year. A significance level of $p < 0.05$ was considered.

Results: The independent t-test showed a statistically significant difference in mean A total of 181 participants were enrolled, and 89 completed the one-year follow-up (metformin group: 26; intensive group: 31; placebo group: 32). There were no significant differences in baseline anthropometric or demographic variables among the groups. In the intensive group, significant reductions were observed in systolic blood pressure, two-hour plasma glucose, and plasma insulin levels (all $p < 0.05$). In the metformin group, significant reductions in diastolic blood pressure, cholesterol, and body weight were noted, along with a significant increase in HDL levels—greater than in the other groups (all $p < 0.05$). None of the interventions led to significant changes in fasting blood glucose, LDL, or triglyceride levels. Interestingly, the greatest weight reduction was observed in the metformin group. At the end of the study, none of the participants in the intensive group progressed to diabetes, indicating the most favorable outcome.

Conclusion: While both metformin and lifestyle modifications were effective in delaying the onset of type II diabetes, lifestyle intervention was significantly more effective. Both interventions performed significantly better than placebo.

Keywords: Prevention, Prediabetes, Metformin, Lifestyle modification.

Access This Article Online

Quick Response Code:

Journal homepage: <http://jdn.zbmu.ac.ir>



How to cite this article:

Ebadi A, Homae S, Sadeghi S, Dehghani-Ghorbi M, Sabaghian T, saberian F. Evaluating the Effect of Metformin in Preventing the Progression from Prediabetes to Type II Diabetes in Iran. J Diabetes Nurs 2024; 12 (4) :2546-2535



بررسی تاثیر متفورمین در پیشگیری از پیشرفت مرحله ی پیش دیابت به دیابت نوع ۲ در ایران

- سید علیرضا عبادی^۱، سینا همائی^۲، سهیلا صادقی^۳، محمود دهقانی قربی^۴، طاهره صباغیان دلویی^۵، **فرناز صابریان**^{۶*}
۱. دانشیار غدد درون ریز و متابولیسم (بالغین)، گروه غدد درون ریز بالغین، بیمارستان امام حسین (ع)، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
 ۲. استادیار بیماری‌های داخلی، مرکز تحقیقات بیماری‌های تنفسی مزمن، موسسه ملی تحقیقات سل و بیماری‌های ریوی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
 ۳. استادیار غدد درون ریز و متابولیسم (بالغین)، گروه داخلی، بیمارستان امام حسین (ع)، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
 ۴. استادیار گروه هماتولوژی-انکولوژی، بیمارستان آموزشی امام حسین (ع)، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
 ۵. استادیار نفرولوژی، گروه نفرولوژی، مرکز توسعه تحقیقات بالینی، بیمارستان آموزشی امام حسین (ع)، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
 ۶. استادیار، گروه داخلی، بیمارستان آموزشی امام حسین، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
- نویسنده مسئول: فرناز صابریان، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی dr.f.saberian@gmail.com

چکیده

مقصد و هدف: دیابت نوع دو یک بیماری با شیوع در حال افزایش است و هزینه های زیادی را جهت دریافت خدمات درمانی به بیماران تحمیل می کند. مطالعه ی حاضر به بررسی تاثیر متفورمین در پیشگیری از پیشرفت مرحله ی پیش دیابت به دیابت نوع ۲ می پردازد.

مواد و روش ها: این کارآزمایی بالینی تصادفی شده دو سوکور، بر روی افراد در مرحله ی پیش دیابت در طرح قند و لیپید تهران انجام شد. افراد بعد از تصادفی کردن در یکی از گروه های درمانی شامل گروه متفورمین (درمان با متفورمین همراه با توصیه های استاندارد رژیم و ورزش)، گروه intensive (کاهش وزن بیش از ۷ درصد و ورزش بیش از ۱۵۰ دقیقه در هفته) و گروه کنترل (رژیم استاندارد و ورزش و دارونما پلاسبو مورد بررسی قرار داده شدند. بیماران به مدت یکسال بررسی شدند و سپس مورد مقایسه قرار گرفتند. سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته ها: در این مطالعه، صد هشتاد و یک بیمار مورد بررسی قرار گرفتند که ۸۹ نفر دوره ی یک ساله را با موفقیت تمام کردند (گروه متفورمین: ۲۶ نفر، گروه intensive: ۳۱ نفر، و گروه پلاسبو: ۳۲ نفر). تفاوتی معنی داری بین یافته های آنتروپومتریک دموگرافیک گروه ها وجود نداشت. در گروه گروه intensive فشارخون سیستولیک، قند خون دو ساعته، و انسولین پلاسما به طور معنی داری کاهش یافت ($P < 0.05$). متفورمین نیز سبب کاهش معنی دار فشار خون دیاستولیک، کلسترول، و کاهش وزن شد و همچنین سبب افزایش معنی داری در سطح لیپوپروتئین با چگالی بالا (HDL) خون شد که این تغییرات از تمام گروه ها بیشتر بود ($P < 0.05$). هیچ کدام از مداخلات سبب کاهش معنی دار در قند خون ناشتا، LDL، و تری گلیسرید نشد. بیشترین تغییر وزن در گروه متفورمین رخ داد. در پایان مطالعه هیچ کدام از افراد گروه intensive به دیابت مبتلا نشدند که بهترین نتیجه ی درمان را داشت.

نتیجه گیری: تاثیر کاهش وزن و ورزش در پیشگیری از ابتلا به دیابت تیپ دو، بیش از تاثیر متفورمین است اما تاثیر این دو از پلاسبو به طور معنی داری بیشتر است.

کلید واژه ها: پیشگیری، پیش دیابت، متفورمین، تغییر سبک زندگی

How to site this article:

Ebadi A, Homaei S, Sadeghi S, Dehghani-Ghorbi M, Sabaghian T, saberian F. Evaluating the Effect of Metformin in Preventing the Progression from Prediabetes to Type II Diabetes in Iran. J Diabetes Nurs 2024; 12 (4): 2546-2535



مقدمه و هدف

ویژه از این نظر که هیپوگلسمی ایجاد نمی کنند ایمن می باشند (۲۰). در حال حاضر متفورمین به عنوان یک عامل درمانی برای جلوگیری و بروز دیابت تیپ دو در بیمارانی که در ریسک بالای ابتلا هستند مورد بررسی قرار گرفته است (۲۱).

لذا در مطالعه ی حاضر به بررسی افراد با IGT در طرح قند و لیپید تهران را بعد از تصادفی کردن در یکی از گروه های درمانی شامل گروه اول مداخله شدید در سبک زندگی، گروه دوم متفورمین همراه با توصیه های رژیم استلندارد و ورزش و گروه کنترل که رژیم استلندارد و ورزش و دارونما Placebo مورد بررسی قرار داده است.

روش پژوهش

بیماران شرکت کننده در این مطالعه ی کارآزمایی بالینی ۳۰۰ نفر بودند که از میان مراجعه کنندگان و به صورت تصادفی در جمعیت منطقه ۱۳ تهران انتخاب شدند. بیماران پس از اخذ رضایت آگاهانه وارد مطالعه شدند. معیارهای ورود به مطالعه سن ۲۰ سال و بالاتر تا ۷۰ سال، تست تحمل گلوکز مختل (IGT) مطابق با معیارهای WHO اگر غلظت گلوکز پلاسما ۲ ساعت بعد از خوردن ۷۵ گرم گلوکز خوراکی بین ۱۴۰-۱۹۹ میلی گرم در دسی لیتر باشد. اندکس توده ی بدن (BMI) بالاتر یا مساوی ۲۴ میلی گرم در دسی لیتر بود. معیارهای خروج از مطالعه قندخون ناشتا پلاسما بالاتر از ۱۲۶ میلی گرم در دسی لیتر یا بالاتر، بیماری ریوی یا وابستگی به اکسیژن یا گشادکننده های برونش روزانه، بیماری کلیوی یا کراتینین بالاتر مساوی ۱/۴ میلی گرم در دسی لیتر در مردان و ۱/۳ میلی گرم در دسی لیتر در زنان بیماری کبد مثل هپاتیت و سیروز، شرایط روحی که امید به زندگی را محدود کرده و با مداخله ریسک زیادتر می شود.

بیمارانی که وارد مطالعه شدند به طور تصادفی به ۳ گروه تقسیم شدند، برای تصادفی کردن از روش block randomized استفاده شد. گروه درمانی اول با مداخله شدید در سبک زندگی: دستیابی و نگهداری کاهش وزن حداقل ۷ درصد وزن اولیه در افراد چاق به واسطه ی رژیم و فعالیت فیزیکی که اهداف ما در این گروه کاهش وزن اساسا با کاهش چربی رژیم به میزان کمتر از ۲۵ درصد کالری روزانه شروع و اگر کاهش وزن با محدودیت چربی حاصل نشد کالری هدف تعیین گردید. دستیابی و نگهداری آن سطح از فعالیت فیزیکی حداقل ۱۵۰ min در هفته به واسطه ی قدم زدن تند یا دوچرخه سواری کاهش کلسترول رژیم توصیه گردید.

گروه دوم: گروه درمانی که متفورمین را همراه با توصیه های رژیم استلندارد و ورزش شامل کاهش وزن حداقل ۵ درصد وزن از طریق ترکیب ورزش و رژیم حداقل ۵ روز در هفته به مدت ۳۰ دقیقه در روز قدم زدن و کاهش

پیشگیری از بیماری به معنای کاربرد راهبردهایی برای کاهش تاثیر عوامل مخاطره آمیز در ایجاد یک بیماری خاص و یا برای بالا بردن عوامل موثر کاهش دهنده حساسیت در برابر بیماری است (۱،۲). پیش دیابت در واقع، پیش تشخیص دیابت است و می توان آن را نوعی هشدار تلقی کرد که در آن میزان گلوکز خون بالاتر از حد طبیعی است، اما این افزایش به اندازه ای نیست که دیابت محسوب شود (۳، ۴). پیش دیابت (IGT) یک ریسک فاکتور برای بروز دیابت در آینده است. بنا بر آخرین تخمین های فدراسیون بین المللی دیابت در سال ۲۰۲۱، ۵۴۱ میلیون بزرگسال از جمعیت جهان مبتلا به پیش دیابت بوده اند و در معرض خطر ابتلا به دیابت نوع دو هستند. در ایران نیز بر اساس نتایج حاصل از یک مطالعه، ۲۵/۴ درصد از جمعیت ۳۵ تا ۷۰ سال کشور مبتلا به پیش دیابت بوده اند (۵، ۶). افراد مبتلا به مرحله پیش دیابت در ریسک بالای بیماری های کاردیوواسکولار هستند (۷). نیمی از این بیماران سندرم متابولیک دارند (۸). ریسک بیماری قلبی عروقی تا مقدار زیادی با مقاومت به انسولین و افزایش وزن در ارتباط است (۹، ۱۰). شواهد بسیاری از مطالعات در سال های اخیر موید آن بوده که افراد مبتلا به پیش دیابت خصوصا گروهی که بیماری های آترواسکلروتیک قلبی عروقی دارند در مقایسه با افراد با سطح قندخون نرمال میزان مرگ و میر چه در این گروه چه به دلایل قلبی-عروقی و چه دیگر علل بالاتر از افراد با گلوکز نرمال است (۱۱، ۱۲).

IGT یک ریسک فاکتور قابل تغییر است و مداخلات زیادی از جمله تغییر سبک زندگی و داروهای پایین آورنده ی سطح گلوکز می تواند شیوع دیابت را به طور معناداری کاهش دهد (۱۳، ۱۴). به طوری که مطالعات نشان داده اند که با ارتقا رفتارهای پیشگیرانه از دیابت توسط افراد مبتلا به پیش دیابت؛ می توان شانس ابتلا به دیابت نوع ۲ را در آن ها تا ۶۰ درصد کاهش داد.

با انجام روش های درمانی از قبیل مداخله در سبک زندگی به واسطه رژیم و ورزش و مداخله ی درمانی دارویی از یک طرف شیوع دیابت تیپ دو کاهش یافته و از طرف دیگر کاهش عوارض به ویژه عوارض کاردیوواسکولار را در پی خواهد داشت.

از آن جا که چاقی و عدم فعالیت های فیزیکی RF های قابل تعدیل دیابت تیپ دو هستند لذا ورزش و رژیم غذایی با هدف کاهش وزن که منجر به کاهش مقاومت انسولینی و افزایش حساسیت انسولین می گردد به عنوان روش درمانی در افراد با IGT به کار می رود (۱۷).

مداخله فارماکولوژیکی شامل متفورمین از دسته ی بی گوانیدها و آکاربوز از دسته مهارکننده های گلوکوزیداز در مطالعات مختلف به عنوان داروهای انتخابی در پیشگیری از بروز دیابت در افراد مبتلا به IGT به کار برده شده و به



پرزحمت بود در مواردی غیر کمپلیکه از consumption multiple of resting (oxygen) استفاده گردید.

METS معادل $3.5 \text{ ml/oxygen uptake/kg/min}$ تعریف گردید. برای افرادی که وارد مطالعه شدند بر اساس معیارهای طبقه بندی شغلی که به صورت سبک (تمامی فعالیت های نشست را شامل می شود) معادل کمتر از $3 \text{ MET} (4 \text{ Kcal/min})$ ، متوسط (تمامی فعالیت های درون منزل را شامل می شود) $3-6 \text{ MET} (4 \text{ Kcal/min})$ و شدید (کار صنعتی سنگین، کار ساختمانی سنگین، کشاورزی) $>6 \text{ MET}$ یا بیش از 7 Kcal/min و بر اساس فعالیت های بدنی که داشتند در شروع طرح و در پایان طرح میزان فعالیت بر اساس MET تعریف گردید. اطلاعات جمع آوری گردیده، مدت زمان لازم برای تبدیل IGT به رنج نرمال یا دیابت با استفاده از روش آنالیز بقا (SURVIVAL ANALYSIS) مورد بررسی قرار گرفت. سطح معنی داری آماری معادل 0.05 در نظر گرفته شد.

برای توصیف داده‌ها از میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد استفاده شد. برای مقایسه میانگین بین سه گروه از آزمون آماری ANOVA استفاده کردیم و برای مقایسه دوپدیوی گروه‌ها از مقایسه بن فرونی استفاده شد. همچنین برای مقایسه قبل و بعد از مداخله در هر گروه از تست تی زوجی استفاده گردید. در نهایت برای مقایسه فراوانی متغیرهای کیفی بین سه گروه درمانی از تست دقیق فیشر و کای اسکور استفاده شد.

تمامی آنالیزها توسط نرم افزار آماری SPSS ۲۶.۰ انجام گردید. در این آنالیزها $P < 0.05$ به عنوان معنی دار آماری در نظر گرفته شده است.

یافته ها

ورود افراد در مطالعه در طول زمان و به تدریج بوده است، بررسی های نهایی بر روی افرادی انجام شده است که یک سال تمام مورد بررسی قرار گرفته بودند. بنابراین از ۱۸۱ بیمار که در مطالعه بودند ۸۹ نفر پیگیری یک سال را تمام کردند. اطلاعات جنسیت، میانگین سن، قد، وزن، توده بدنی و نسبت کمر به باسن به تفکیک گروه های مطالعه در جدول ۱ نشان داده شده است.

یافته های جدول ۱ مشخصات دموگرافیک افراد سه گروه مورد مطالعه را نشان می دهد و همانطور که مشخص است اختلاف معنی داری میان جنسیت، سن، قد، وزن، توده بدنی و نسب کمر به باسن در میان گروه های مختلف وجود ندارد ($P > 0.05$).

کلسترول رژیم توصیه می شود. متفورمین با دوز ۵۰۰ سه بار در روز تجویز شد. گروه سوم: گروه کنترل که رژیم استاندارد و ورزش همراه با دارونما دریافت نمود.

جهت کورسازی اطلاعات بیمار با توجه به ویژگی دارو و مطالعه، شکل و شیوه تجویز دارو و دارونما یکسان بود و جهت کورسازی اطلاعات محققین برای جلوگیری از آگاهی محقق داروهای تهیه شده و مشابه شده در دو دسته مجزا و هم شکل با برچسب گروه نگهداری شده و با توجه به نوبت ورود افراد مطالعه توسط منشی طرح داروها تحویل گردید. اطلاعات دموگرافیک و شیوه ی زندگی افراد با استفاده از پرسشنامه ثبت گردید. سنجش های آنترومتری شامل قد و وزن بر اساس برنامه استاندارد انجام گردید. نمای توده بدنی، توزیع چربی بدن با ارزیابی نسبت دور کمر به باسن (WHR) و فشارخون فرد اندازه گیری گردید. معاینات بالینی و معاینات فیزیکی توسط پزشک همکار طرح انجام گردید و از تمام بیماران ECG به عمل آمد و پرسشنامه یادآور غذایی و فعالیت بدنی تکمیل گردید.

از افراد مورد مطالعه در بررسی اولیه طرح قند و لیپید تهران (TGLS) که دچار IGT بودند، یک (OGTT) نوبت دوم حداقل به فاصله ۸-۶ هفته بعد به عمل آمد. بر اساس معیار WHO افراد طبیعی کسانی که قند ۲ ساعته کمتر از 140 mg/dl ، IGT قند دو ساعته $140-199 \text{ mg/dl}$ و افراد مبتلا به دیابت افراد با قند ۲ ساعته برابر یا بیشتر از 200 mg/dl بودند و بر اساس معیار ADA قند ناشتا بالاتر از 126 mg/dl به عنوان دیابت در نظر گرفته شد و از مطالعه کنار گذاشته شدند. غلظت کلسترول تام و تری گلیسرید توسط آزمون های کالریمتریک آتریمی و تست های کبدی شامل AST و ALT به روش آتریماتیک با استفاده از کست به روش kinetic انجام گردید. تست های فونکسیون کلیوی شامل کراتینین سرم به روش کالریمتریک انجام شد و از تمام بیماران آزمایشات آنالیز ادراری به صورت ماکروسکوپی و میکروسکوپی انجام گردید.

اندازه گیری انسولین پلاسما با استفاده از کیت اختصاصی به روش DRG Elisa انسولین پلاسما بر حسب IU/L یا MU/ml تعیین گردید.

از تمام بیماران تست ورزش (ETT) به عمل آمد و نتایج آن توسط متخصص مربوطه تفسیر گردید. بر اساس نشان دادن physical activity littness و اندازه گیری ظرفیت ورزش تست ارگوسپیرومتری و تست ورزش به عمل آمد که حساس ترین و دقیق ترین روش اندازه گیری ظرفیت ورزش تحت عنوان $vo_2 \text{ max}$ بود و البته از آن جایی که اندازه گیری که اندازه گیری $vo_2 \text{ max}$



یافته های جدول ۳ نشان می دهد ۱۵ نفر از مردان (۷۱/۴ درصد) WHR بیش از ۰/۹۵ و در گروه زنان ۶۴ نفر (۹۶ درصد) WHR بالاتر از ۰/۸ داشتند. همچنین در کل ۲۳/۵٪ افراد دچار فزونی فشارخون که به تفکیک جنسیت ۳۳ درصد مردان و ۲۰ درصد زنان را شامل می شود میان متغیر فشارخون با جنسیت ارتباط معنی داری وجود داشت.

یافته های جدول ۲ نشان می دهد که ۱۸ نفر (۲۰/۲۲ درصد) از افراد مطالعه کلسترول بالا ، ۱۶ نفر (۱۷/۹۷ درصد) LDL کلسترول بالا، ۳۰ نفر (۳۳/۷۰ درصد) HDL^۲ بالا و ۴ نفر (۶درصد) تری گلیسیرید بالا داشتند و میان متغیرهای کلسترول تام، LDL و تری گلیسیرید با جنسیت ارتباط معنی داری وجود داشت.

جدول شماره ۱: جنسیت، میانگین سن، قد، وزن، توده بدنی و نسبت کمر به باسن به تفکیک گروه های مطالعه

P-value	intensive	دارونما	متفورمین	جنسیت	متغیرها
*0.215	۲۳ (۲۶درصد)	۲۷ (۳۰درصد)	۱۸ (۲درصد)	زن	جنسیت: فراوانی (درصد)
	۹ (۱۰درصد)	۴ (۵درصد)	۸ (۹درصد)	مرد	
*0.708	۴۹/۱ ± ۹/۷	۴۷/۲ ± ۹/۷	۴۷/۷ ± ۸/۵		سن(میانگین ± انحراف معیار)
*0.355	۱۵۹ ± ۸	۱۵۶ ± ۸/۴	۱۵۷ ± ۸/۸		قد(میانگین ± انحراف معیار)
*0.765	۷۶ ± ۱۱	۷۴ ± ۸/۴	۷۵ ± ۱۳		وزن(میانگین ± انحراف معیار)
*0.605	۲۹/۵ ± ۳/۳	۳۰/۳ ± ۴/۳	۳۰/۳ ± ۳		توده بدنی(میانگین ± انحراف معیار)
*0.978	۰/۹۲ ± ۰/۶۰	۰/۹۱ ± ۰/۰۷	۰/۹۳ ± ۰/۰۶		نسبت کمر به باسن (میانگین ± انحراف معیار)

*مقدار عددی پی بر اساس کای اسکویئر

** مقدار عددی پی بر اساس ANOVA

جدول شماره ۲. وضعیت کلسترول تام، HDL، LDL و تری گلیسیرید به تفکیک جنسیت در افراد مطالعه IGT

P-value	وضعیت کلسترول			جنسیت	متغیرها
	بالا	حد مرزی	مطلوب		
0.017	۱۶ (۲۴درصد)	--	۵۲ (۷۶درصد)	زن	کلسترول تام
	۲ (۹درصد)	۲ (۹درصد)	۱۷ (۸۱درصد)	مرد	
<0.001	۳ (۴درصد)	۲۷ (۴۰درصد)	۳۸ (۵۶درصد)	زن	LDLکلسترول
	۱۳ (۶۲درصد)	۸ (۳۸درصد)	--	مرد	
0.138	۲۰ (۳۲/۵درصد)	--	۴۸ (۷۰/۵درصد)	زن	HDLکلسترول
	۱۰ (۴۸درصد)	--	۱۱ (۵۲درصد)	مرد	
0.053	۴ (۶درصد)	۳۲ (۴۷درصد)	۳۲ (۴۷درصد)	زن	تری گلیسیرید
	--	۵ (۲۴درصد)	۱۶ (۷۶درصد)	مرد	

*مقدار عددی پی بر اساس کای اسکویئر و تست دقیقی فیشر

جدول شماره ۳: شیوع چاقی شکمی و فزونی فشار خون در افراد طرح IGT

P	جنسیت فراوانی(درصد فراوانی)		رده های متغیر	متغیرها
	زنان	مردان		
0/138	۶۴ (۹۶درصد)	۱۵ (۷۱درصد)	WHR>0/95- WHR>0/8	نسبت دور کمر به باسن
	۴ (۴درصد)	۶ (۲۹درصد)	۰/۸>WHR - ۰/۹۵>WHR	
<0/001	۵۴ (۸۰درصد)	۱۴ (۶۷درصد)	نرمال	فشار خون
	۱۴ (۲درصد)	۷ (۳۳درصد)	فزونی فشارخون	

*مقدار عددی پی بر اساس کای اسکویئر

² High-density lipoprotein

¹ Low-density lipoprotein



جدول شماره ۴. میزان تغییرات فشار خون دیاستولیک و سیستولیک، قندخون ناشتا و دو ساعت، کلسترول، LDL، تری گلیسرید، HDL، انسولین پلاسما، فعالیت شغلی، VO2 max و چگونگی تغییر وزن قبل و بعد از مداخله

P total*	intensive	دارونما	متفورمین		
0/164	۹ ± ۷۹	۸ ± ۸۲	۸ ± ۸۳	قبل از مداخله	فشارخون دیاستولیک
0/944	۷۶/۰۹ ± ۸	۷۶/۴ ± ۱۵/۹	۷۵/۳ ± ۱۲/۵	بعد از مداخله	
	0/19	0/09	0/006		**P-value within
0/82	۱۲۰ ± ۱۴	۱۲۲/۲ ± ۱۳/۵	۱۲۵/۵ ± ۱۵	قبل از مداخله	فشارخون سیستولیک
0/047	۱۱۸/۴ ± ۱۱/۷	۱۲۰/۷ ± ۱۱/۸	۱۲۶/۹ ± ۱۵/۹	بعد از مداخله	
	0/632	0/648	0/181		**P-value within
0/722	۹۴ ± ۱۰	۹۷ ± ۱۲	۹۷ ± ۲۶	قبل از مداخله	قندخون ناشتا
0/096	۹۸ ± ۱۱	۱۰۳ ± ۱۳	۹۸ ± ۳	بعد از مداخله	
	0/146	0/068	0/835		**P-value within
0/766	۱۶۵ ± ۱۵	۱۶۴ ± ۱۵	۱۶۷ ± ۱۷	قبل از مداخله	قندخون دو ساعت
0/0005	۱۳۷ ± ۳۲	۱۷۴ ± ۴۱	۱۵۸ ± ۳۵	بعد از مداخله	
	<0/001	0/214	0/21		**P-value within
0/938	۲۱۳ ± ۳۹	۲۱۶ ± ۴۰	۲۱۳ ± ۳۳	قبل از مداخله	کلسترول
0/057	۲۰۰ ± ۴۰	۲۰۶ ± ۴۴	۱۸۹ ± ۲۸	بعد از مداخله	
	0/207	0/36	0/003		**P-value within
0/791	۱۳۶ ± ۲۸	۱۳۱ ± ۳۳	۱۳۵ ± ۳۰	قبل از مداخله	LDL
0/942	۱۲۷ ± ۳۰	۱۲۲ ± ۳۳	۱۲۸ ± ۱۲۴	بعد از مداخله	
	0/234	0/295	0/764		**P-value within
0/632	۲۱۴ ± ۱۰۷	۲۲۲ ± ۱۰۴	۱۹۶ ± ۹۸	قبل از مداخله	تری گلیسرید
0/657	۱۹۶ ± ۹۸	۲۰۲ ± ۱۳۱	۱۷۷ ± ۷۸	بعد از مداخله	
	0/499	0/515	0/409		**P-value within
0/06	۳۵ ± ۸	۳۹ ± ۹	۴۰ ± ۹	قبل از مداخله	HDL
<0/001	۳۵ ± ۸	۴۱ ± ۱۰	۱۰۳ ± ۳۷	بعد از مداخله	
	>0/999	0/418	<0/001		**P-value within
0/112	۱۱ ± ۵	۱۱/۴ ± ۶	۱۱/۷ ± ۶	قبل از مداخله	انسولین پلاسما
0/056	۸ ± ۴	۹ ± ۴	۸ ± ۲۴	بعد از مداخله	
	0/012	0/073	0/416		**P-value within
0/258	۴ ± ۲/۸	۴/۲۷ ± ۱/۹	۴/۴۳ ± ۲/۱	شغل سبک قبل از مداخله	فعالیت شغلی
0/188	۴/۶۴ ± ۱/۷	۴/۰۳ ± ۲/۲	۳/۷۴ ± ۱/۸	شغل سبک بعد از مداخله	
	0/289	0/652	0/177		**P-value within
<0/001	۰/۷۸ ± ۰/۲	۳/۵۵ ± ۲/۲	۱/۹۹ ± ۰/۸	شغل متوسط قبل از مداخله	فعالیت شغلی
<0/001	۱/۳۹ ± ۰/۸	۴/۱ ± ۲/۳	۲/۵ ± ۰/۹	شغل متوسط بعد از مداخله	
	<0/001	0/347	0/023		**P-value within
<0/001	۲۲/۰۵ ± ۶/۸	۶۹/۹۶ ± ۶/۲	۲۰/۱۶ ± ۷/۴	قبل از مداخله	VO2max
0/334	۱۹/۴۸ ± ۸/۳	۱۶/۳ ± ۱۰/۲	۱۸/۹ ± ۸	بعد از مداخله	
	0/194	<0/001	0/396		
0/002	۰/۱۹۳ ± ۰/۸	۰/۷ ± ۰/۵	۰/۲۶ ± ۳/۶		تغییر وزن



معنی داری داشت که بیش از سایر گروه ها بود. بیشترین تغییر وزن در گروه متفورمین رخ داد. در پایان مطالعه (بعد از یک سال)، گروه intensive بهترین نتیجه را داشت و هیچ کدام از افراد این گروه به دیابت مبتلا نشدند. میزان ابتلا به دیابت در گروه پلاسبو ۳ نفر (۹/۶۷ درصد) و در گروه متفورمین ۲ نفر (۷/۶۹ درصد) بود.

پیشگیری از دیابت در پرداختن به بار جهانی این بیماری مزمن از اهمیت بالایی برخوردار است. متفورمین، یک داروی خوراکی که به طور گسترده برای درمان T2DM تجویز می شود، به دلیل نقش بالقوه آن در پیشگیری از دیابت توجه قابل توجهی را به خود جلب کرده است. در حال حاضر شواهدی وجود دارد که دیابت نوع دو قابل پیشگیری یا تاخیر می باشد اما همچنان روش های پیشگیری از تبدیل پیش دیابت به دیابت تیپ دو مورد بررسی است (۱۸).

در مطالعه ی ویر و همکاران افرادی که در معرض خطر بالای تبدیل مرحله ی پیش دیابت به دیابت قرار داشتند، مورد بررسی قرار گرفتند. برای گروه مداخله متفورمین (۵۰۰ میلی گرم، دو بار در روز) همراه با توصیه های سبک زندگی استاندارد و برای گروه کنترل فقط توصیه های سبک زندگی استاندارد اجرا شد. پیامد اولیه، بروز دیابت، هر دو سال یکبار مورد ارزیابی قرار گرفت. دیده شد که در طی ۳ سال پیگیری، ۳۴/۹ درصد از افراد شاهد و ۲۵/۷ درصد از شرکت کنندگان مداخله به دیابت مبتلا شدند (۰/۱۴ =

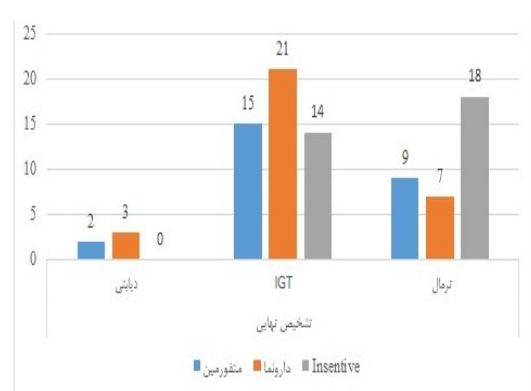
P). کاهش خطر نسبی ۳۲ درصد و تعداد مورد نیاز برای درمان برای پیشگیری از یک مورد دیابت ۹.۸ بود. RRR بر اساس نوع پیش دیابت متفاوت بود (IFG+IGT، ۳۶٪؛

IGT، ۳۱ درصد، IFG، ۱۲ درصد، P = 0.77). اکثر شرکت کنندگان (۷۲.۰ درصد) علاوه بر سبک زندگی به متفورمین نیاز داشتند، اگرچه بر اساس نوع پیش دیابت تنوع وجود داشت. در مطالعه ی حال حاضر دیده شد که افرادی که متفورمین مصرف می کردند، کمتر از افرادی که تنها رژیم غذایی استاندارد را رعایت کردند، دچار ابتلا به دیابت شدند اما افرادی که تحت برنامه ی شدید کاهش وزن و ورزش قرار گرفتند (گروه intensive) بیش از دو گروه دیگر از مزایای این برنامه سود بردند و هیچ کدام به دیابت نوع دو دچار نشدند. از منظر برتری تاثیر متفورمین نسبت به رژیم غذایی بر پیشگیری از ابتلا به دیابت، مطالعه ی حال حاضر با مطالعه ی ویر و همکاران نتایج مشابهی داشت اما همانطور که در مطالعه ی ما دیده شد، تاثیر ورزش و کاهش وزن بر پیشگیری از ابتلا به دیابت بیش از متفورمین بود (۱۹).

نتایج بررسی های این مطالعه در پایان یک سال مشخص کرد که بروز یک ساله دیابت در گروه متفورمین، دارونما و مداخله شدید به ترتیب ۷/۶ درصد، ۹/۶٪ و صفر درصد بوده است. در حقیقت ورزش در ۱۰۰٪ و متفورمین در ۲۰٪

یافته های جدول ۴ نشان می دهد که فشارخون دیاستولیک، فشارخون سیستولیک، قندخون ناشتا، LDL، تری گلیسرید، فعالیت شغلی (شغل سبک) و VO₂max بین سه گروه بعد از مداخله معنی دار نمی باشد اما متغیرهای قندخون دوساعت، کلسترول، HDL، انسولین پلازما، فعالیت شغلی (شغل متوسط) و تغییرات وزن معنی دار می باشند. همچنین تغییرات متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک در هر گروه نشان می دهد در گروه متفورمین متغیرهای فشارخون دیاستولیک، کلسترول، HDL، فعالیت شغلی (شغل متوسط)، در گروه دارونما فشارخون دیاستولیک و VO₂max و در گروه intensive متغیرهای قندخون دوساعت، انسولین پلازما و فعالیت شغلی (شغل متوسط) معنی دار بودند.

نمودار شماره ۱ هم تشخیص نهایی افراد با تفکیک گروه های مورد مطالعه را نشان می دهد.



نمودار شماره ۱. تشخیص نهایی افراد در مطالعه

بحث و نتیجه گیری

در این کارآزمایی بالینی که با هدف بررسی تاثیر متفورمین در پیگیری از پیشرفت مرحله ی پیش دیابت به دیابت تیپ ۲ انجام شد، دیده شد که فشارخون سیستولیک، قند خون دو ساعته، و انسولین پلازما در گروه گروه intensive به طور معنی داری کاهش یافت و همچنین به طور معنی داری بیش از سایر گروه ها بود. متفورمین نیز سبب کاهش معنی دار فشار خون دیاستولیک، کلسترول، و کاهش وزن شد و همچنین سبب افزایش معنی داری در سطح HDL خون شد که این تغییرات از تمام گروه ها بیشتر بود. فعالیت شغلی متوسط در گروه متفورمین و intensive به طور معنی داری افزایش یافت. یافته های جالب توجهی که در این کارآزمایی بالینی دیده شد این بود که هیچ کدام از مداخلات سبب کاهش معنی دار در قند خون ناشتا، LDL، و تری گلیسرید نشد. VO₂max در گروه پلاسبو کاهش



ساله ی دیابت در مقایسه با کاهش ۵۸ درصد با رعایت سبک زندگی شد. در این مطالعه بهبود کنترل گلیسمیک در طولانی مدت با متفورمین ثابت شد اما بهبودی اثرات بهبودی عوارض کاردیوواسکولار و میکروواسکولار در این گروه ثابت نشد (۲۳). در مطالعه ی حال حاضر دیده شد

که هیچ کدام از دو گروه متفورمین یا intensive (کاهش وزن + ورزش) سبب کاهش قند خون ناشتا نشد اما فشارخون سیستولیک، قند خون دو ساعته، و انسولین پلاسما در گروه گروه intensive به طور معنی داری کاهش یافت و در گروه متفورمین نیز کاهش معنی داری در فشار خون دیاستولیک، کلسترول، و کاهش وزن دیده شد که این تغییرات از تمام گروه ها بیشتر بود. هیچ کدام از درمان های ارائه شده سبب تغییر معنی دار در سطوح LDL و تری گلیسرید نشد. بر اساس مطالعه ی ما و مطالعات پیشین به نظر می رسد همچنان مطالعات بیشتری برای ارزیابی و مقایسه ی نتایج درمان با روش های مختلف مانند متفورمین یا کاهش وزن همراه با ورزش و یا ترکیبی از این دو روش مورد نیاز است.

در این مطالعه هم افرادی که تحت درمان با متفورمین بودند در طول یکسال ۷/۷ درصد مبتلا به دیابت شدند که این عدد در گروه ورزش صفر و در گروه دارونما ۹/۷ درصد بود ولی چون تعداد افراد کم و زمان مطالعه محدود بود راجع به اثرات آن به قطعیت نمی توان اظهار نظر نمود ولی می توان گفت که به نظر اثرات درمانی این دارو در مقایسه با ورزش و تغذیه کمتر است. بنابراین همچنان به نظر می رسد که مطالعات بیشتری در این حیطه مورد نیاز است.

نتیجه گیری

متفورمین در مقایسه با دارونما و رژیم غذایی و ورزش، خطر T2DM را در افرادی که در معرض خطر بالای ابتلا به T2DM بودند، کاهش داد یا به تاخیر انداخت. با این حال، متفورمین در مقایسه با رژیم غذایی شدید و ورزش، خطر T2DM را به میزان کمتری کاهش داد. بنابراین به نظر می رسد کاهش وزن و ورزش هم چنان دو عامل اصلی در پیشگیری از دیابت نوع دوم در افراد می باشند.

تشکر و قدردانی

این مقاله دارای کد اخلاق IR.SBMU.RETECH.REC.1403.330 و کد IRCT20241016063389N1 می باشد. نویسندگان مقاله مراتب سپاس فراوان خود را از تمام کسانی که ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، ابراز می دارند.

تعارض منافع

بین نویسندگان هیچ تعارض منافی وجود ندارد.

حمایت مالی

موارد باعث کاهش ابتلا به دیابت شده است. با در نظر گرفتن کاهش وزن در هر سه گروه بروز یکساله دیابت در افرادی که کمتر از ۵٪ کاهش وزن داشته اند ۷۳٪ و آنانی که بیش از ۵٪ کاهش وزن داشته اند صفر درصد بوده است. که کاهش وزن به نظر عامل اصلی در پیشگیری از دیابت نوع دوم در افراد بوده است. در مطالعه ای که بر روی ۲۵۰۰ بیمار دیابتی انجام شد یافته ها نشان داد که در گروهی که وزن خود را کاهش داده بودند، کنترل قندخون و فشارخون بهتر از افرادی بود که وزن خود را ثابت نگه داشته بودند (۲۰). پس به نظر می رسد که تاثیر کاهش وزن و ورزش بر کنترل پیش دیابت و پیشگیری از ابتلا به دیابت، بیش از سایر روش ها باشد.

در مطالعه ای که توسط هارلن صورت گرفت، نقش مشاوره تغذیه و اصلاح سبک زندگی در مدیریت پره دیابت بررسی شد. تغییرات در هر دو گروه بر اساس Hb A1C، FBS صورت گرفته و در گروه آزمایش رابطه ی معناداری بین مداخله و میزان Hb A1C وجود داشت. نتایج مطالعه نشان داد که پره دیابت مرحله ایست که می توان با مداخله ی رژیم غذایی و اصلاح سبک زندگی به بهبود کنترل قندخون کمک شایانی کرد (۲۱). در مطالعه ی حال حاضر دیده شد که کاهش وزن و ورزش به طور معنی داری سبب کاهش فشارخون سیستولیک، قند خون دو ساعته، و انسولین پلاسما شد و همچنین سبب افزایش فعالیت شغلی متوسط گشت. از طرفی نیز این تغییر شیوه ی زندگی سبب عدم ابتلا افراد مورد درمان به دیابت تیپ دو شد و با این روش از ۳۲ نفری که در ابتدای مطالعه در مرحله ی پیش دیابت قرار داشتند، ۱۸ نفر (۵۶.۲۵٪) بهبود یافتند و هیچ کدام به دیابت مبتلا نشدند که این موضوع نشاندهنده ی اهمیت ورزش و کاهش وزن در بیماران پره دیابت است.

متآنالیزی که توسط ایوان انجام شد به بررسی تاثیر فعالیت فیزیکی بر میزان HbA1c در جمعیت غیردیابتیک پرداخت. نتایج این مطالعات نشان داد که افراد با سطوح مختلف فعالیت پس از یک مداخله با تمرینات ورزشی کاهش میزان HbA1c برای آن ها گزارش شده بود. این بررسی سیستمیک نشان داد که فعالیت بدنی، تغذیه و درمان دارویی ضددیابت در افراد پره دیابت به عنوان موثرترین مداخلات پیشگیری از دیابت و عوارض آن محسوب می شود (۲۲). این یافته ها در راستای یافته های مطالعه ی حال حاضر است. در مطالعه ی حال حاضر نیز دیده شد که تاثیر رژیم کاهش وزن و ورزش بیش از رعایت رژیم غذایی به تنهایی یا همراه با مصرف داروی متفورمین بود. هر چند که هر کدام از تجویزهای متفورمین یا کاهش وزن و ورزش مزایای خود را داشتند، اما بیشترین تاثیر در پیشگیری از ابتلا به دیابت با کاهش وزن و ورزش رخ داد.

مطالعه ای از Hostalek و همکاران اثرات متفورمین برای جلوگیری از دیابت را بررسی کرد. براساس یافته های این مطالعه، متفورمین منجر به کاهش ۳۱ درصد ریسک سه



این پژوهش تحت حمایت مالی نبوده است.

مشارکت نویسندگان

سهم تمام نویسندگان برابر است



References

1. Feng X, Astell-Burt T. Impact of a type 2 diabetes diagnosis on mental health, quality of life, and social contacts: a longitudinal study. *BMJ Open Diabetes Research and Care*. 2017;5(1):e000198.
2. From Health Education to Health. Ministry of Health and Medical Education of Iran, Deputy of Health., (2009).
3. Nah E-H, Chu J, Kim S, Cho S, Kwon E. Efficacy of lifestyle interventions in the reversion to normoglycemia in Korean prediabetics: One-year results from a randomised controlled trial. *Primary care diabetes*. 2019;13(3):212-20.
4. Shamizadeh T, Jahangiry L, Sarbakhsh P, Ponnet K. Social cognitive theory-based intervention to promote physical activity among prediabetic rural people: a cluster randomized controlled trial. *Trials*. 2019;20(1):1-10.
5. Farzadfar F, Moradi-Lakeh M, Malekzadeh R, et al. Nationwide Prevalence of Diabetes and Prediabetes and Associated Risk Factors Among Iranian Adults: Analysis of Data from PERSIAN cohort study. *Diabetes Ther*. 2021;12(9):2921-38. doi:10.1007/s13300-021-01152-5.
6. Khamseh ME, Sepanlou SG, Hashemi-Madani N, Joukar F, Mehrparvar AH, Faramarzi E, et al. Nationwide prevalence of diabetes and prediabetes and associated risk factors among Iranian adults: analysis of data from PERSIAN cohort study. *Diabetes Therapy*. 2021;12:2921-38.
7. Buchanan TA, Xiang AH, Peters RK, Kjos SL, Marroquin A, Goico J, et al. Preservation of pancreatic β -cell function and prevention of type 2 diabetes by pharmacological treatment of insulin resistance in high-risk Hispanic women. *Diabetes*. 2002;51(9):2796-803.
8. Chiasson J-L, Josse RG, Gomis R, Hanefeld M, Karasik A, Laakso M. Acarbose for prevention of type 2 diabetes mellitus: the STOP-NIDDM randomised trial. *The Lancet*. 2002;359(9323):2072-7.
9. Knowler WC, Barrett-Connor E, Fowler SE, Hamman RF, Lachin JM, Walker EA, et al. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. 2002.
10. McDonald S, Yusuf S, Sheridan P, Anand S, Gerstein H. Diabetes Reduction Assessment with Ramipril and Rosiglitazone Medication Trial Investigators. Dysglycemia and a history of reproductive risk factors *Diabetes Care*. 2008;31:1635-8.
11. Brannick B, Dagogo-Jack S. Prediabetes and cardiovascular disease: pathophysiology and interventions for prevention and risk reduction. *Endocrinology and Metabolism Clinics*. 2018;47(1):33-50.
12. Cai X, Zhang Y, Li M, Wu JH, Mai L, Li J, et al. Association between prediabetes and risk of all cause mortality and cardiovascular disease: updated meta-analysis. *Bmj*. 2020;370.
13. Care D. Medical care in diabetes 2018. *Diabet Care*. 2018;41(1):S105-S18.
14. Cefalu WT, Buse JB, Tuomilehto J, Fleming GA, Ferrannini E, Gerstein HC, et al. Update and next steps for real-world translation of interventions for type 2 diabetes prevention: reflections from a diabetes care editors' expert forum. *Diabetes care*. 2016;39(7):1186-201.
15. Go AS, Mozaffarian D, Roger VL, Benjamin EJ, Berry JD, Blaha MJ, et al. Heart disease and stroke statistics—2014



update: a report from the American Heart Association. *circulation*. 2014;129(3):e28-e292.

16. Perreault L, Pan Q, Mather KJ, Watson KE, Hamman RF, Kahn SE. Effect of regression from prediabetes to normal glucose regulation on long-term reduction in diabetes risk: results from the Diabetes Prevention Program Outcomes Study. *The Lancet*. 2012;379(9833):2243-51.

17. Perreault L, Temprosa M, Mather KJ, Horton E, Kitabchi A, Larkin M, et al. Regression from prediabetes to normal glucose regulation is associated with reduction in cardiovascular risk: results from the Diabetes Prevention Program outcomes study. *Diabetes care*. 2014;37(9):2622-31.

18. Cheng YJ, Gregg EW, Geiss LS, Imperatore G, Williams DE, Zhang X, et al. Association of A1C and fasting plasma glucose levels with diabetic retinopathy prevalence in the US population: implications for diabetes diagnostic thresholds. *Diabetes care*. 2009;32(11):2027-32.

19. Ford ES, Zhao G, Li C. Pre-diabetes and the risk for cardiovascular disease: a systematic review of the evidence. *Journal of the American College of Cardiology*. 2010;55(13):1310-7.

20. Gerstein HC, Coleman RL, Scott CA, Xu S, Tuomilehto J, Rydén L, et al. Impact of Acarbose on incident diabetes and regression to normoglycemia in people with coronary heart disease and impaired glucose tolerance: insights from the ACE Trial. *Diabetes Care*. 2020;43(9):2242-7.

21. Petrie JR, Rossing PR, Campbell IW. Metformin and cardiorenal outcomes in diabetes: A reappraisal. *Diabetes*,

Obesity and Metabolism. 2020;22(6):904-15.

22. Hu G, Lindström J, Valle TT, Eriksson JG, Jousilahti P, Silventoinen K, et al. Physical activity, body mass index, and risk of type 2 diabetes in patients with normal or impaired glucose regulation. *Archives of internal medicine*. 2004;164(8):892-6.

23. Long SD, O'brien K, Macdonald Jr KG, Leggett-Frazier N, Swanson MS, Pories WJ, et al. Weight loss in severely obese subjects prevents the progression of impaired glucose tolerance to type II diabetes: a longitudinal interventional study. *Diabetes care*. 1994;17(5):372-5.

24. Wing RR, Venditti E, Jakicic JM, Polley BA, Lang W. Lifestyle intervention in overweight individuals with a family history of diabetes. *Diabetes care*. 1998;21(3):350-9.

25. Group DPPR. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. *New England journal of medicine*. 2002;346(6):393-403.

26. Kabootari M, Hasheminia M, Azizi F, Mirbolouk M, Hadaegh F. Change in glucose intolerance status and risk of incident cardiovascular disease: Tehran Lipid and Glucose Study. *Cardiovasc Diabetol*. 2020;19(1):41. doi:10.1186/s12933-020-01017-4

27. Bozorgmanesh M, Hadaegh F, Ghaffari S, Harati H, Azizi F. A simple risk score effectively predicted type 2 diabetes in Iranian adult population: population-based cohort study. *The European Journal of Public Health*. 2011;21(5):554-9.

28. Hostalek U, Campbell I. Metformin for diabetes prevention: update of the evidence base. *Current Medical Research and Opinion*. 2021;37(10):1705-17.



29. Mohamadzadeh Larijan H, Nikravan A, Aeenparast A. The role of hospital intervention in prevention of diabetes in pre-diabetes patients. *Payesh (Health Monitor)*. 2019;18(5):465-73.
30. Feldstein AC, Nichols GA, Smith DH, Stevens VJ, Bachman K, Rosales AG, et al. Weight change in diabetes and glycemic and blood pressure control. *Diabetes care*. 2008;31(10):1960-5.
31. Kaur H, Singla N, Jain R. Role of nutrition counseling and lifestyle modification in managing prediabetes. *Food and Nutrition Bulletin*. 2021;42(4):584-96.
32. Cavero-Redondo I, Peleteiro B, Alvarez-Bueno C, Artero EG, Garrido-Miguel M, Martinez-Vizcaino V. The effect of physical activity interventions on glycosylated haemoglobin (HbA_{1c}) in non-diabetic populations: a systematic review and meta-analysis. *Sports Medicine*. 2018;48:1151-64.

